

**«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу**

Обучающегося Журавлева Александра Ивановича

На тему: «Проблемы правоприменения обращения взыскания на имущество должника»

1. Объем работы: количество страниц 86

2. Цель и задачи исследования. Целью работы является исследование теоретико-методологических основ обращения взыскания на имущество должника в исполнительном производстве, анализ правоприменительных инструментов реализации механизма обращения взыскания, выявление правовых дефектов и пробелов в правовом регулировании, а также разработка механизмов совершенствования законодательства и правоприменительной практики в данной сфере, а также формулирование выводов по теме исследования.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать правовое регулирование обращения взыскания на имущество должника.

2. Раскрыть понятие и провести классификацию видов взыскания на имущество должника.

3. Систематизировать основные принципы и процедуры обращения взыскания, установить их роль в обеспечении баланса интересов участников.

4. Исследовать правовые особенности судебного и исполнительного производства при обращении взыскания на имущество.

5. Изучить международно-правовой опыт в исследуемой сфере и возможность его применения в России.

6. Охарактеризовать ценностно-ориентированный подход при процедуре обращения взыскания на имущество должника как условие соблюдения прав человека.

7. Выявить правовые проблемы процедуры обращения взыскания на имущество должника и предложить способы их преодоления.

8. Проанализировать и выявить правовые дефекты защиты прав должника и кредитора.

9. Разработать механизм совершенствования правового регулирования обращения взыскания на имущество должника и сформулировать предложения по их устранению.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что институт обращения взыскания на имущество должника является ключевым элементом исполнительного производства, обеспечивающим реализацию принципа неотвратимости юридической ответственности и восстановление нарушенных прав кредиторов. Эффективность судебной системы в целом оценивается не столько количеством вынесенных решений, сколько реальностью их исполнения. В

современной России проблема исполнения судебных актов продолжает оставаться одной из наиболее острых поскольку по статистическим данным Федеральной службы судебных приставов России, значительная часть оконченных производств возвращается взыскателям ввиду отсутствия у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание, либо ввиду сложности реализации выявленного имущества. Поэтому тема выпускной квалификационной работы в современных правовых реалиях представляет собой квинтэссенционную актуальность, теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования позволяют говорить о верном применении знаний по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция при решении практических вопросов и проблем, а также показывают навыки овладения методикой исследования и экспериментирования в рамках темы исследования.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное).

Содержание работы полностью соответствует заданию, выданному научным руководителем. Работу отличает внутреннее единство и логическое построение работы. Работа структурно состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников.

5. Основные достоинства работы. Первая глава раскрывает теоретико-методологические основы обращения взыскания на имущество должника. Используя диалектический метод исследования, автор исследует понятие и виды взыскания на имущество должника. Уделяет внимание правовому регулированию обращения взыскания, а также акцентирует научное исследование на основных принципах и процедурах обращения взыскания.

Преимуществом данной главы является концептуальный подход в исследовании теоретико-методологических основ обращения взыскания на имущество должника.

Вторая глава посвящена правоприменительному аспекту обращения взыскания на имущество должника. Автор раскрывает правовые особенности судебного и исполнительного производства при обращении взыскания на имущество. Используя сравнительный метод исследования, автор изучает международно-правовой опыт правоприменения в области обращения взыскания на имущество должника. Дает общую правовую характеристику ценностно-ориентированному подходу при процедуре обращения взыскания на имущество должника.

Достоинство второй главы выражено в сравнительно-правовом исследовании процедуры обращения взыскания на имущество должника в национальном и международном правовом пространстве.

Третья глава выпускной квалификационной работы исследует проблемы и перспективы развития правового регулирования обращения взыскания на имущество должника. Автор выявляет правовые патологии процедуры обращения взыскания на имущество должника. Уделено внимание правовым дефектам защиты прав должника и кредитора при обращении взыскания на имущество, а также механизму совершенствования правового регулирования обращения взыскания на имущество должника.

Преимуществом данной главы выступает ряд теоретико-правовых и правоприменительных патологий процедуры обращения взыскания на имущество должника и механизму ее совершенствования.

Степень индивидуальности, как преимущество и достоинство выпускной квалификационной работы отражено в следующем:

- достаточно высокий теоретико-правовой уровень осмысления темы исследования;

- широкий правоприменительный подход в изучении международно-правовых стандартов и зарубежного опыта регулирования обращения взыскания на имущество должника.

6. Недостатки работы. Существенных недостатков в содержании и оформлении представленной выпускной квалификационной работы не выявлено.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе. Автор успешно собрал и проанализировал необходимое количество материала, посвященного теме исследования. Представленная работа свидетельствует о добросовестности студента и показывает его общую и правовую культуру.

Самостоятельность исследования подтверждается ее оригинальностью и составляет 80,51 %.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы. Работая над выпускной квалификационной работой, студент, работал в непосредственном контакте с научным руководителем, своевременно исправлял все недочеты, выявленные научным руководителем.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы. Квалификационная работа представляет собой системный труд, теоретическая значимость которого заключается в том, что материал исследования может быть использован при проведении учебных занятий, а содержащиеся в работе выводы могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований в области юриспруденции, затрагивающей вопросы гражданско-правового и процессуального цикла.

10. Общее заключение. Данная выпускная квалификационная работа носит самостоятельный характер и свидетельствует о том, что у выпускника в результате обучения сформирован ряд универсальных и общепрофессиональных компетенций (УК-9, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6), а также профессиональных компетенций (ПК-6, ПК-8).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором на должном уровне раскрыты поставленные в ней вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки. Журавлев Александр Иванович заслуживает присвоения квалификации (степени) «бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Научный руководитель:
доцент кафедры юриспруденции
кандидат юридических наук

«20» декаб 2026 г.

С отзывом ознакомлен:
«20» декаб 2026 г.



М.С. Галиев

А.И. Журавлев